

# Commissie bezwaarschriften

*Gemeente Hollands Kroon en gemeente Texel*

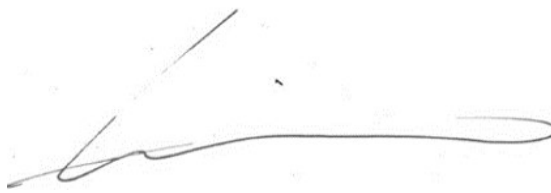
# Jaarverslag 2020



Voor u ligt het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften over het jaar 2020\*. Dit jaarverslag bevat gegevens over de bezwaarschriften die in 2020 zijn ingekomen. Het jaarverslag geeft inzicht in de aantallen, de onderwerpen en de resultaten van de ingediende bezwaarschriften.



Mevrouw mr. P.C.E. de Munnik-Blank  
Voorzitter



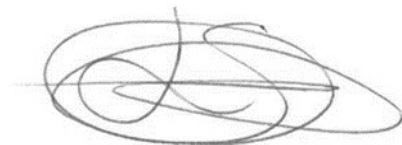
De heer drs. H.L. Vries  
Voorzitter



Mevrouw mr. G.N. Talsma  
Voorzitter



De heer mr. drs. M. Mooij  
Voorzitter



Mevrouw mr. L. van Staten  
Secretaris

\* peildatum van de gegevens is 04-01-2021

<b>Hoofdstuk 1 - Terugblik 2020</b>	<b>3</b>
1.1 'In Gesprek' in Hollands Kroon	3
1.2 Informele aanpak Texel	3
1.3 Meerdere bezwaren tegen een besluit	4
1.4 Horen via virtuele faciliteiten	4
1.5 Procesoptimalisatie & digitalisering	4
1.6 Dossiervorming	5
1.7 Personele mutaties	5
<b>Hoofdstuk 2 - Overzicht</b>	<b>6</b>
2.1 Binnengekomen bezwaarschriften naar onderwerp	6
<b>Hoofdstuk 3 - Beslistermijn</b>	<b>9</b>
3.1 Gemeente Hollands Kroon	9
3.2 Gemeente Texel	9
<b>Hoofdstuk 4 - Uitkomsten</b>	<b>11</b>
4.1 Uitkomsten bezwaarschriften gemeente Hollands Kroon	11
4.2 Gemeente Texel	12
4.3 Vergelijking gemeente Hollands Kroon en gemeente Texel	14
<b>Hoofdstuk 5 - Conclusies</b>	<b>15</b>
5.1 Conclusies over de jaren 2019 & 2020	15
5.2 In Gesprek en Informele aanpak bij bezwaarschriften	15
<b>Hoofdstuk 6 – Vooruitblik 2021</b>	<b>16</b>
6.1 Hollands Kroon	16
6.2 Texel	16

Het is eenieder bekend dat 2020 een bijzonder jaar was. Er werd vervolg gegeven aan het verloop in 2019, totdat medio maart COVID-19 in beeld kwam. Er volgde een bedrijvige periode: per zitting moest bekeken worden of deze fysiek of digitaal, via Microsoft Teams, kon plaatsvinden. Het aantal bezwaarschriften nam op Texel fors toe en daarmee het aantal hoorzittingen ook.

Hierdoor werd niet alleen van de commissieleden flexibiliteit gevraagd, maar ook van de medewerkers die ter zitting namens het college van burgemeester en wethouders aanwezig waren, belanghebbenden, belangstellenden en natuurlijk bezwaarmakers.

In 2019 maakte we kennis met de situatie waarin veel belangstelling was voor een aantal zaken. Opmerkelijk was dat er in 2020 op enkele besluiten veel bezwaren zijn binnengekomen bij gemeente Texel. Te weten 44 bezwaren tegen een verkeersbesluit, 30 tegen een verleende omgevingsvergunning, 11 bezwaren tegen een verklaring van geen bezwaar en 10 bezwaren tegen een verleende omgevingsvergunning.

## **1.1 'In Gesprek' in Hollands Kroon**

Ondanks COVID-19 heeft 'In Gesprek' het informele traject kunnen uitvoeren in de vorm van fysieke en digitale gesprekken met bezwaarmakers en belanghebbenden. Van de 74 binnengekomen bezwaarschriften zijn er 61 behandeld door 'In Gesprek'. In totaal zijn 20\* bezwaarschriften direct ingetrokken na 'In Gesprek'.

Door 8 bezwaarmakers is aangegeven dat zij, nadat zij telefonisch benaderd waren, geen gebruik wilden maken van 'In Gesprek'. Vanuit team Geschillen Klachten en Bekendmakingen (hierna: GKB) is in afstemming met de vertegenwoordigers van het college bij 6 bezwaarmakers de beslissing genomen om de informele aanpak niet in te zetten. Dit vanwege politieke gevoeligheden of strafrechtelijke procedures, waarbij de veiligheid van de gespreksleiders en vertegenwoordigers van het college niet geborgd kon worden.

Door de vertegenwoordigers van het college is in 12 zaken aangegeven dat zij geen gebruik wilden maken van 'In Gesprek'.

\*'In Gesprek' wordt niet ingezet op Wmo- en Jeugdwet zaken. Includio draagt zelf zorg voor de informele aanpak.

## **1.2 Informele aanpak Texel**

Voor de gemeente Texel is de doelstelling om meer bezwaarschriften via informeel overleg tot een oplossing te brengen al jaren geleden geformuleerd. Texel werkt met een ambtelijke 'voortoets' waarbij de succesansen van informeel overleg direct bij de ontvangst van een bezwaarschrift worden beoordeeld. Als die succesansen aanwezig lijken te zijn, worden de betrokken partijen uitgenodigd voor overleg. Met die werkwijze werden in het afgelopen jaar goede resultaten geboekt, maar dit kan beter. In 2021 zal worden getracht de score op dit punt te verbeteren.

### 1.3 Meerdere bezwaren tegen één besluit

In enkele gevallen genereerde een besluit meerdere bezwaren:

#### *Hollands Kroon :Van rechtswege verleende omgevingsvergunning Zandburen*

Tegen een van rechtswege verleende omgevingsvergunning voor de realisatie van een camping, een bed & breakfast, een alpacaweide en een woning op het perceel is bezwaar gemaakt door omwonenden. De bezwaren waren met name gericht tegen de realisatie van de camping en het ontbreken van voldoende participatiemogelijkheden in het besluitvormingsproces.

#### *Texel: Verklaring van geen bezwaar paramotors*

Tegen de verklaring van geen bezwaar die de burgemeester had afgegeven voor het gebruik van een perceel grond in de buurt van Den Burg werden 11 bezwaarschriften ingediend. De bezwaarschriften waren gericht tegen het starten en landen met paramotors (kleine schermvliegtuigjes). Uiteindelijk hoefde het niet tot daadwerkelijk behandeling te komen, omdat de verklaring van geen bezwaar van de aanvrager werd ingetrokken.

#### *Texel: Verkeersbesluit en omgevingsvergunning Zanddijk*

In De Cocksdorp is een verkeersbesluit genomen voor de aanleg van een fietsstraat en het verwijderen van een fietspad, gevolgd door de verlening van een omgevingsvergunning voor deze werkzaamheden.

Tegen het verkeersbesluit zijn 44 bezwaarschriften ingediend. De omgevingsvergunning genereerde nog eens 30 bezwaarschriften.

#### *Texel: Omgevingsvergunning bedrijfsverzamelgebouw De Vang*

In Oudeschild is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een bedrijfsverzamelgebouw. Tegen de omgevingsvergunning zijn 10 bezwaarschriften ingediend. Ter discussie stond – met name – het aantal beschikbare parkeerplaatsen van de (pand)eigenaren op De Vang.

### 1.4 Horen via virtuele faciliteiten

Waar in 2019 het horen via virtuele faciliteiten slechts eenmaal is gebruikt, is in 2020 actief gebruik gemaakt van het horen via Microsoft Teams. Dit kwam door de lockdown en daarbij behorende COVID-19 maatregelen. In de maanden april, mei en november hebben de hoorzittingen digitaal via Microsoft Teams plaatsgevonden. In de overige maanden is aan de genodigden de mogelijkheid geboden om fysiek of digitaal deel te nemen aan de hoorzitting. Deze hybride vorm, de combinatie van fysiek en digitaal deelnemen tijdens de hoorzitting, had echter niet de voorkeur.

### 1.5 Procesoptimalisatie & digitalisering

#### *Hollands Kroon*

Door procesoptimalisatie zijn er een aantal stappen geëlimineerd, verplaatst naar de informele aanpak en vervangen door automatisering. Inwoners worden hierdoor vaak dezelfde dag geïnformeerd en/of voorzien van de juiste informatie in de bezwaarprocedure. We verzamelen metadata zodat resultaten en doorlooptijden inzichtelijk zijn en dit jaar zijn de voorbereidingen voor het nieuwe Klant Informatie Systeem begonnen.

### *Texel*

Texel werkt met het digitale zaaksysteem Mozard. Dit programma maakt het voor de klant mogelijk om thuis in te loggen op 'zijn' bezwaarzaak en de daarin geplaatste documenten te raadplegen.

Ook krijgt hij digitaal meldingen als de zaak in een volgende fase wordt gezet. Voor 2021 wordt ernaar gestreefd om ook belanghebbenden (zoals de houder van de vergunning waartegen bezwaar wordt gemaakt) de mogelijkheid te geven om in te loggen in de zaak en daaruit meldingen te ontvangen.

### **1.6 Dossiervorming**

Wat betreft de dossiervorming in de bezwaarzaken bij Hollands Kroon, acht de commissie deze in algemene zin toereikend, al is er in individuele gevallen wel ruimte voor verbetering. Denk hierbij aan het verzoek om handhaving en stukken betreffende voorlopige voorzieningen.

Wat betreft de dossiervorming in de bezwaarzaken bij Texel, acht de commissie de kwaliteit en volledigheid in algemene zin toereikend.

### **1.7 Personele mutaties**

Op 1 april 2020 hebben we afscheid genomen van 1 commissielid en 1 voorzitter. Op eigen verzoek hebben zij aangegeven niet in aanmerking te willen komen voor een herbenoemingsperiode van 4 jaar. Hen is na bijna 30 jaar en 32 jaar trouwe dienst een eervol ontslag verleend.

Per 1 maart 2020 heeft de commissie bezwaarschiften 2 nieuwe commissieleden en 1 nieuwe voorzitter mogen verwelkomen. Zij zijn benoemd voor een periode van 4 jaar met de mogelijkheid tot herbenoeming van 4 jaar.

De secretaris van de commissie, mevrouw L. van Staten, aangesteld per 1 januari 2020 heeft per 1 februari 2021 afscheid genomen van gemeente Hollands Kroon en Texel.

Na een sollicitatieprocedure is mevrouw A. Wester, per 15 februari 2021, als nieuwe secretaris voor de commissie bezwaarschiften aangesteld.

## 2.1 Binnengekomen bezwaarschriften naar onderwerp

In 2020 zijn in totaal 223 bezwaarschriften ingediend, waarvan 74 bezwaarschriften bij de gemeente Hollands Kroon en 149 bezwaarschriften bij gemeente Texel.

Voor gemeente Texel, waar traditioneel wat meer bezwaarschriften per 1.000 inwoners worden ingediend dan in Hollands Kroon, is het aantal van 149 ongekend hoog. Al is enige relativering wel op zijn plaats. Indien het totaalgetal van 149 bezwaarschriften wordt 'gecorrigeerd' in die zin dat de vier multi-bezwaarzaken elk als 1 bezwaar worden geteld, dan luidt de conclusie dat er in 2020 eigenlijk maar 57 bezwaarschriften werden ingediend. Een heel normaal aantal, vergeleken met vorige jaren.

Gemeente Hollands Kroon		Gemeente Texel	
Onderwerp	Aantal	Onderwerp	Aantal
<b>Omgevingsvergunning</b>		<b>Omgevingsvergunning</b>	
Verleende omgevingsvergunning	26	Verleende omgevingsvergunning	57
Geweigerde omgevingsvergunning	4	Geweigerde omgevingsvergunning	1
Ingetrokken omgevingsvergunning	1	Ingetrokken omgevingsvergunning	2
Buiten behandeling stellen aanvraag	2	Buiten behandeling stellen aanvraag	1
<b>Handhaving</b>		<b>Handhaving</b>	
Opgelegde last onder dwangsom	7	Opgelegde last onder dwangsom	11
Opgelegde last onder bestuursdwang	2	Opgelegde last onder bestuursdwang	0
Afwijzen verzoek tot handhaving	7	Afwijzen verzoek tot handhaving	4
Invorderen last onder dwangsom	0	Invorderen last onder dwangsom	2
Opleggen bouwstop	1	Opleggen bouwstop	1
<b>WMO/ Jeugdwet/ Participatiewet</b>		<b>WMO/ Jeugdwet/ Participatiewet</b>	
Participatiewet **	0*	(Bijzondere) bijstand/ TOZO	5
Wet maatschappelijke ondersteuning	3	Wet maatschappelijke ondersteuning	1
Jeugdwet	2	Jeugdwet	0
<b>APV/ Bijzondere wetten</b>		<b>APV/ Bijzondere wetten</b>	
APV/Bijzondere wetten	1	APV/Wegsleepregeling/Parkeerkaart	3
Evenementenvergunning	1	Evenementenvergunning	0
Gehandicapten parkeerkaart	0	Gehandicapten parkeerkaart	1
<b>Wet openbaarheid van bestuur</b>		<b>Wet openbaarheid van bestuur</b>	
Wob-besluit	3	Wob-besluit	0
<b>Overig</b>		<b>Overig</b>	
Verkeersbesluit	8	Verkeersbesluit	45
Plaatsen van elektrische laadpalen	1	Weigering huisvestingsvergunning	1
Weigeren van een urgentievergunning	1	Verklaring van geen bezwaar	10
Maatwerkvoorschriften stilte gebied	1	Wet Basisregistratie Personen	3
Afwijzen aankoop snippergroen	1	Kostenbeschikking ivm bestuursdwang	1
Uitkomst tender zwembad De Zwerm	1		
Publicatiewijze in gemeentebled	1		
<b>Totaal</b>	<b>74</b>	<b>Totaal</b>	<b>149</b>

Van de bezwaarschriften die bij de gemeente Texel binnenkwamen zijn er 29 niet door de commissie bezwaarschriften behandeld.

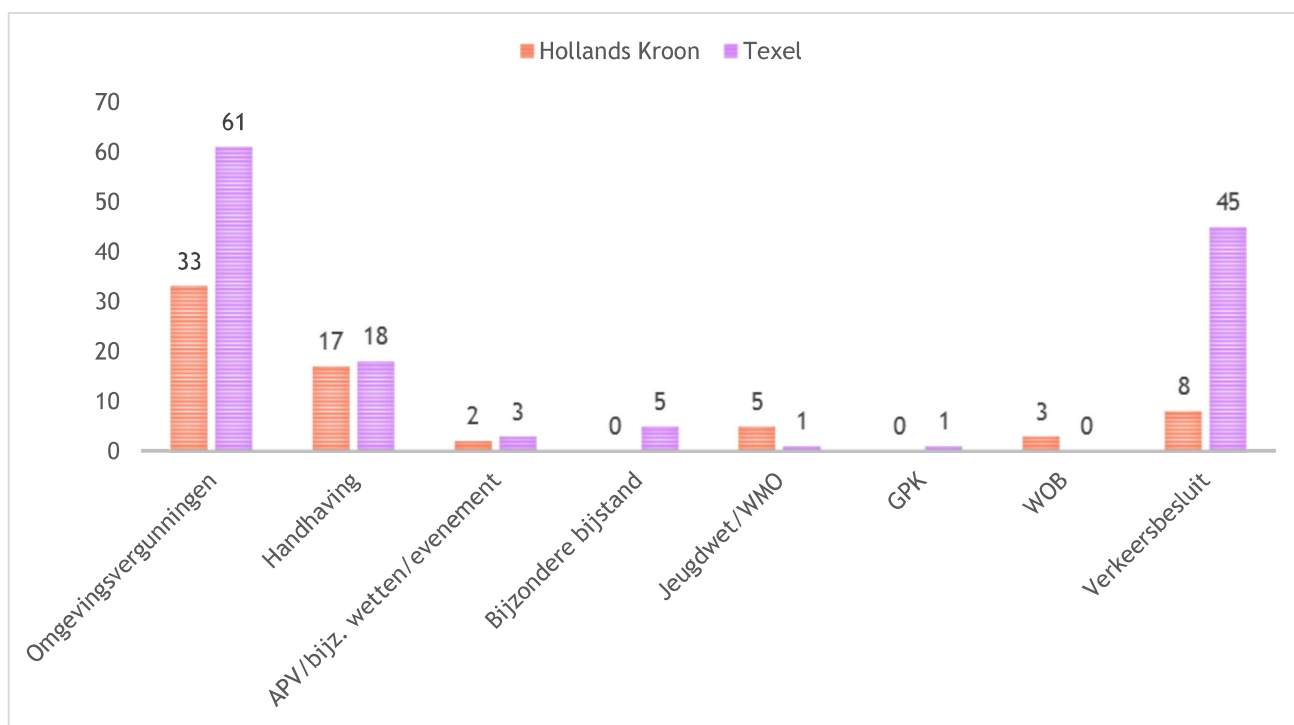
Dit ging om bezwaren die al snel – na overleg met de indieners – werden ingetrokken of waarvan bij indiening al duidelijk was dat ze kennelijk (on)gegrond of niet-ontvankelijk waren.

De Texelse verordening op de commissie bezwaarschriften maakt het daarnaast sinds juli 2019 mogelijk om bepaalde categorieën bezwaarschriften zonder tussenkomst van de commissie direct door het college te laten afdoen. De bezwaarmaker wordt dan ambtelijk gehoord. Het betreft bezwaren tegen besluiten waarbij in principe geen derde-belanghebbende(n) betrokken zijn, zoals besluiten van het Sociaal Team (WMO, Participatiewet e.d.), besluiten op grond van de APV en besluiten op grond van de Wegsleeperverordening.

Deze 29 bezwaarschriften zijn volledigheidshalve wel in het overzicht meegenomen.

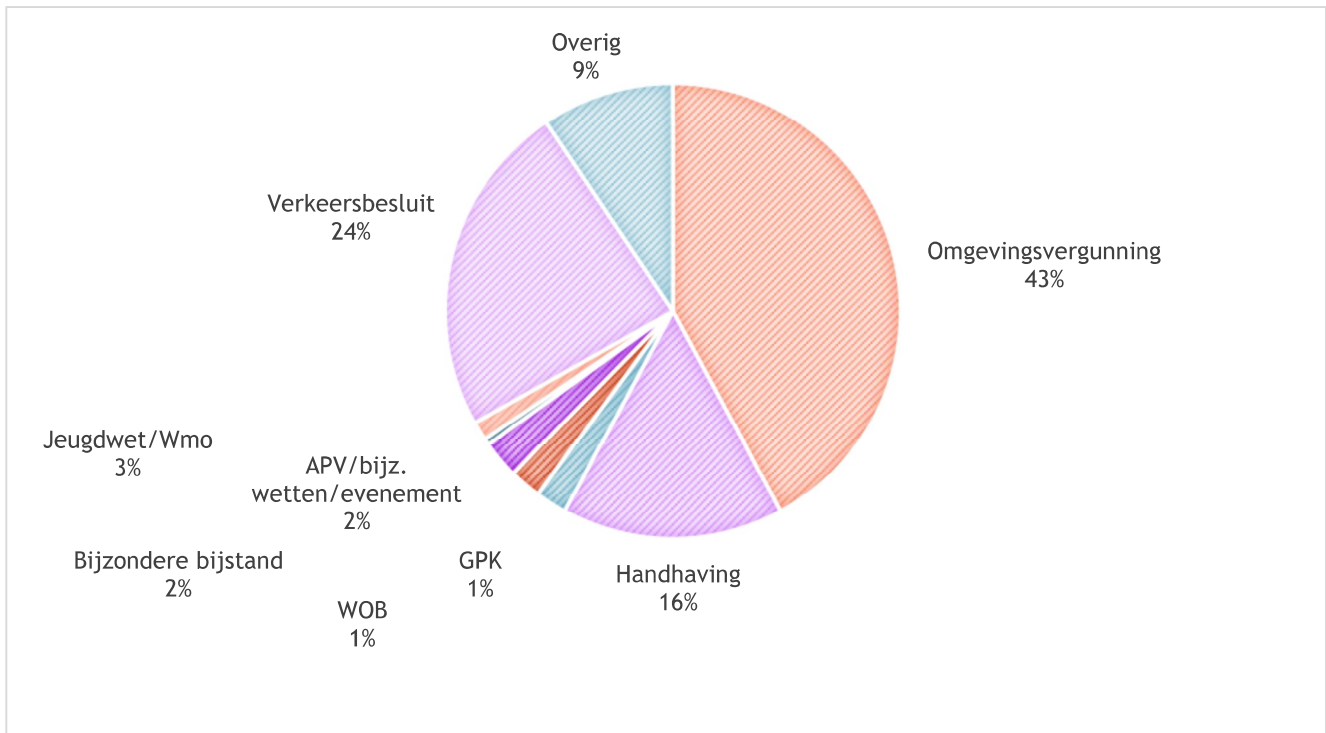
*In de gemeente Hollands Kroon wordt op het gebied van de Participatiewet en TOZO ambtelijk gehoord. Vandaar dat deze cijfers niet zijn meegenomen in het verslag van de commissie bezwaarschriften\**

De onderstaande diagrammen geven een verduidelijkt beeld van de tabel.



*Figuur 1 Bezwaarschriften naar onderwerp in aantallen*





*Figuur 2 Bezwaarschriften naar onderwerp in percentages*

Bezwaren moeten volgens de wet bij inschakeling van de commissie bezwaarschriften binnen 12 weken na het einde van de bezwaartermijn worden afgehandeld. Deze termijn kan eenmaal met 6 weken worden verdaagd. Bij de gemeente Hollands Kroon is bij 26 bezwaarschriften de beslistermijn met 6 weken verdaagd. Bij de gemeente Texel is bij 91 bezwaarschriften de beslistermijn met 6 weken verdaagd.

### **3.1 Gemeente Hollands Kroon**

#### *Beslissing op bezwaar binnen termijn*

Er zijn 59 beslissingen op bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn van 12 weken (+ eventueel 6 weken verdaging) verzonden.

#### *Beslissing op bezwaar buiten termijn*

Bij 13 bezwaarschriften is de beslissing op bezwaar buiten de wettelijke termijn verzonden.

Ten opzichte van 2019 is het aantal beslissingen op bezwaar dat buiten de wettelijke termijn is verzonden toegenomen. In 2019 zijn 4 beslissingen op bezwaar buiten de wettelijke termijn verzonden.

#### *Nog geen besluit*

In 5 zaken heeft de commissie al wel geadviseerd, maar heeft het college nog geen beslissing op bezwaar genomen.

#### *Ingebrekestelling*

In 2020 is het college 2 keer in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op bezwaar.

### **3.2 Gemeente Texel**

#### *Beslissing op bezwaar binnen termijn*

Er zijn 42 beslissingen op bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn van 12 weken (+eventueel 6 weken verdaging) verzonden.

#### *Beslissing op bezwaar buiten termijn*

In 31 gevallen is de beslissing op bezwaar buiten de wettelijke termijn verzonden. Daarbij waren er 27 die betrekking hadden op de omgevingsvergunning voor de fietsstraat.

Voor die 27 gevallen geldt dat de beslissing slechts enkele dagen na het verstrijken van de beslistermijn werd verzonden. Aan de bezwaarmakers was een bericht gestuurd dat (en waarom) de beslissing niet binnen de termijn kon worden genomen.

In alle gevallen vond de termijnoverschrijding plaats zonder dat dit vooraf of achteraf stuitte op bezwaren bij betrokken partijen.

In 4 gevallen was zij een gevolg van het feit dat informeel overleg werd gevoerd, zonder dat de beslistermijn formeel was opgeschort.

Op de 44 bezwaren tegen het verkeersbesluit betreffende de fietsstraat is ook niet tijdig beslist. Enkele weken na het verstrijken van de beslistermijn is aan de bezwaarmakers bericht dat het verkeersbesluit was ingetrokken en dat hun bezwaarschriften verder buiten behandeling zouden worden gelaten.

Ten opzichte van 2019 is het aantal beslissingen op bezwaar dat buiten de wettelijke termijn is verzonden gestegen. Dit heeft mede te maken met de relatief grote hoeveelheid bezwaren die in 2020 werd ingediend.

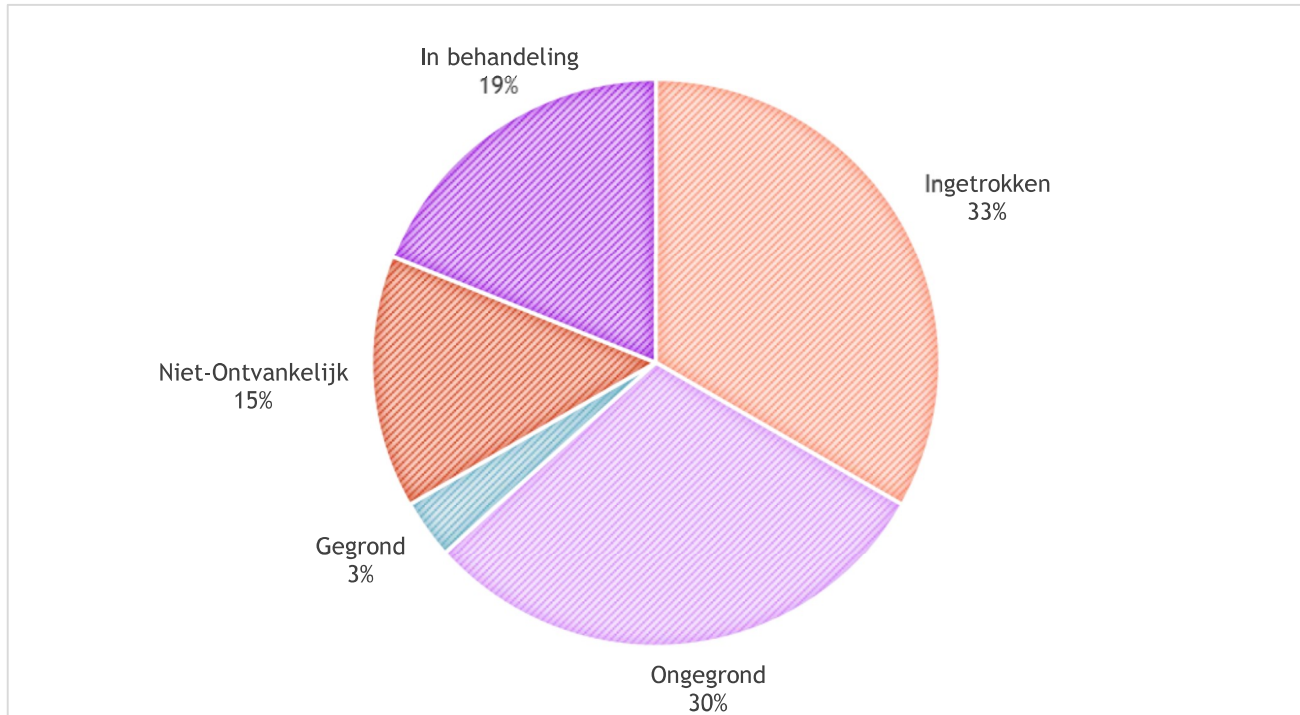
*Nog geen besluit*

In 2 zaken heeft de commissie al wel geadviseerd, maar heeft het college nog geen beslissing op bezwaar genomen.

*In gebrekestelling*

In 2020 is de gemeente Texel 1 keer in gebreke gesteld wegens niet tijdig beslissen op bezwaar.

## 4.1 Uitkomsten bezwaarschriften gemeente Hollands Kroon



Figuur 5 Uitkomsten bezwaarschriften Hollands Kroon

### *Ingetrokken*

Bij de gemeente Hollands Kroon zijn 30 van de 74 bezwaarschriften ingetrokken. Dit is bij 20 zaken gebeurd na In Gesprek. Bij 2 zaken is dit gebeurd omdat het vakteam dit zelf heeft opgepakt en met bezwaarmaker en derde-belanghebbende tot een oplossing is gekomen. Bij 7 zaken is dit gebeurd na de behandeling op de hoorzitting. Bij 1 zaak, een bezwaarschrift tegen een Wmo besluit, is dit gebeurd na een informeel gesprek tussen bezwaarmaker en Includio.

### *Ongegrond*

Bij 27 bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd om deze ongegrond te verklaren.

### *Gegrond*

Bij 3 bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd om deze gegrond te verklaren. Dit is gebeurd bij 3 bezwaarschriften die waren ingediend waarvan 1 bezwaarschrift ingediend tegen een Wmo besluit en 2 bezwaarschriften ingediend tegen een Jeugdwet besluit.

### *Niet-ontvankelijk*

Bij 13 bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd om deze niet-ontvankelijk te verklaren omdat bezwaarmakers geen belanghebbende waren, het bezwaarschrift te laat was ingediend of er geen besluit was genomen in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

*Nog in behandeling*

Op dit moment zijn 17 bezwaarschriften nog in behandeling. Daarvan zijn 6 bezwaarschriften aangehouden omdat er informeel overleg plaatsvindt. Voor 6 bezwaarschriften geldt dat deze staan geagendeerd voor de hoorzitting in het eerste kwartaal van 2021.

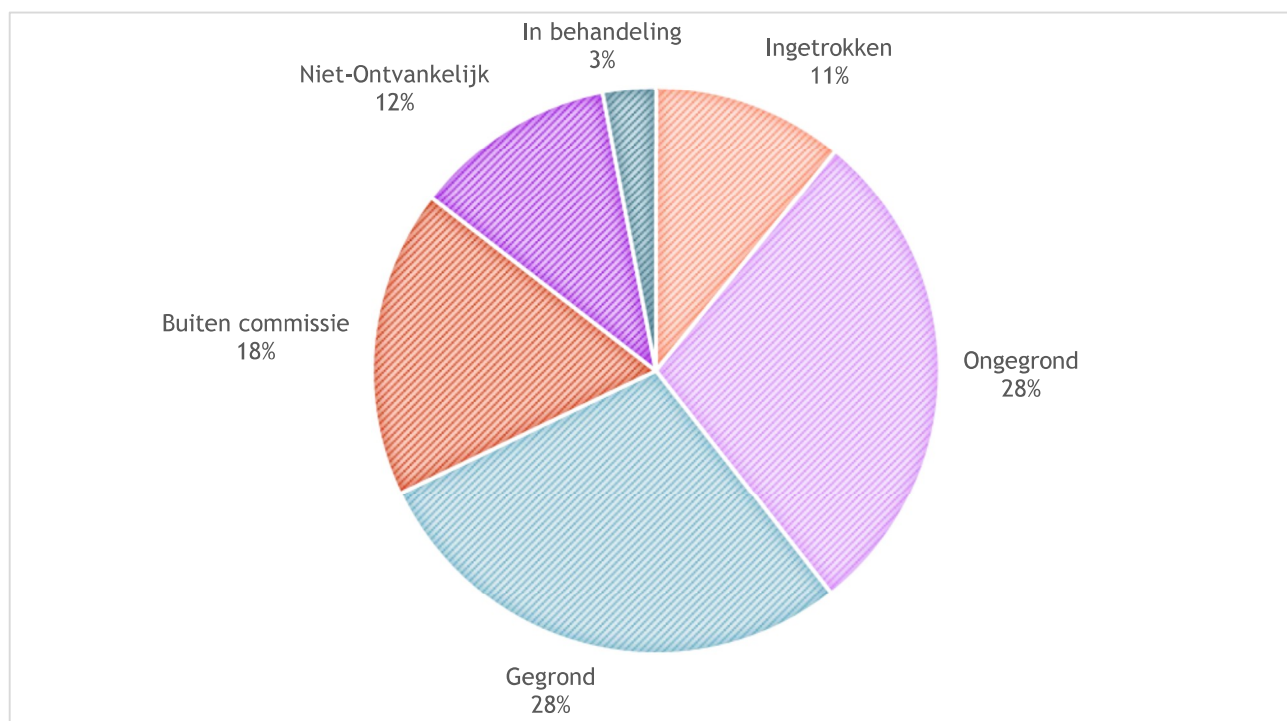
In 5 zaken heeft de commissie haar advies uitgebracht. De adviezen zijn aangeboden aan het college.

*Contrair besloten*

In 2020 is in 4 zaken het advies van de commissie bezwaar niet overgenomen en is er contrair besloten.

*Beroepszaken*

Naar aanleiding van een beslissing op bezwaar is 8 keer beroep ingesteld bij de rechtbank door de indiener van het bezwaar of door andere belanghebbenden. In alle 8 zaken is nog geen uitspraak gedaan.

**4.2 Gemeente Texel**

*Figuur 6 uitkomsten bezwaarschriften Texel*

### *Ingetrokken*

Bij de gemeente Texel zijn 18 van de 149 bezwaarschriften in 2020 ingetrokken. Dit is veelal gebeurd na informeel overleg tussen de behandelend ambtenaar, bezwaarmaker en (eventuele) derde-belanghebbende(n).

### *Ongegrond*

Bij 47 bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd om deze ongegrond te verklaren.

### *Gegronnd*

Bij 47 bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd om deze gegrond te verklaren. Dit betrof 3 'normale' bezwaarschriften, alsmede de 44 bezwaren die werden ingediend tegen het verkeersbesluit voor de fietsstraat. In 2 gevallen heeft de commissie geadviseerd om een bezwaar 'deels gegrond' te verklaren.

### *Niet-ontvankelijk*

In 2020 zijn in totaal 19 bezwaarschriften door het college niet-ontvankelijk verklaard. In 6 gevallen werd een bezwaarschrift zonder advies van de commissie kennelijk niet-ontvankelijk verklaard. Als een bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, kan de hoorzitting achterwege blijven. 5 bezwaarschriften werden niet-ontvankelijk verklaard omdat de bezwaarmakers niet konden verwijzen naar een rechtstreeks door het besluit getroffen belang, bijvoorbeeld omdat ze te ver van het object woonden waartegen ze bezwaar maakten. Voor 1 bezwaarschrift gold dat het te laat was ingediend.

Bij 13 van de 30 bezwaarschriften die gericht waren tegen de omgevingsvergunning voor de fietsstraat heeft de commissie geadviseerd om deze niet-ontvankelijk te verklaren. Reden daarvoor was het ontbreken van een belang vanwege de afstand tot de fietsstraat.

### *Nog in behandeling*

Op dit moment zijn bij de commissie nog 3 bezwaarzaken in behandeling die in 2020 zijn ingekomen.

### *Doorgezonden*

In 2020 is 1 bezwaarschrift doorgestuurd naar de rechtbank voor voeging in een daar reeds aanhangige beroepszaak.

### *Contrair besloten*

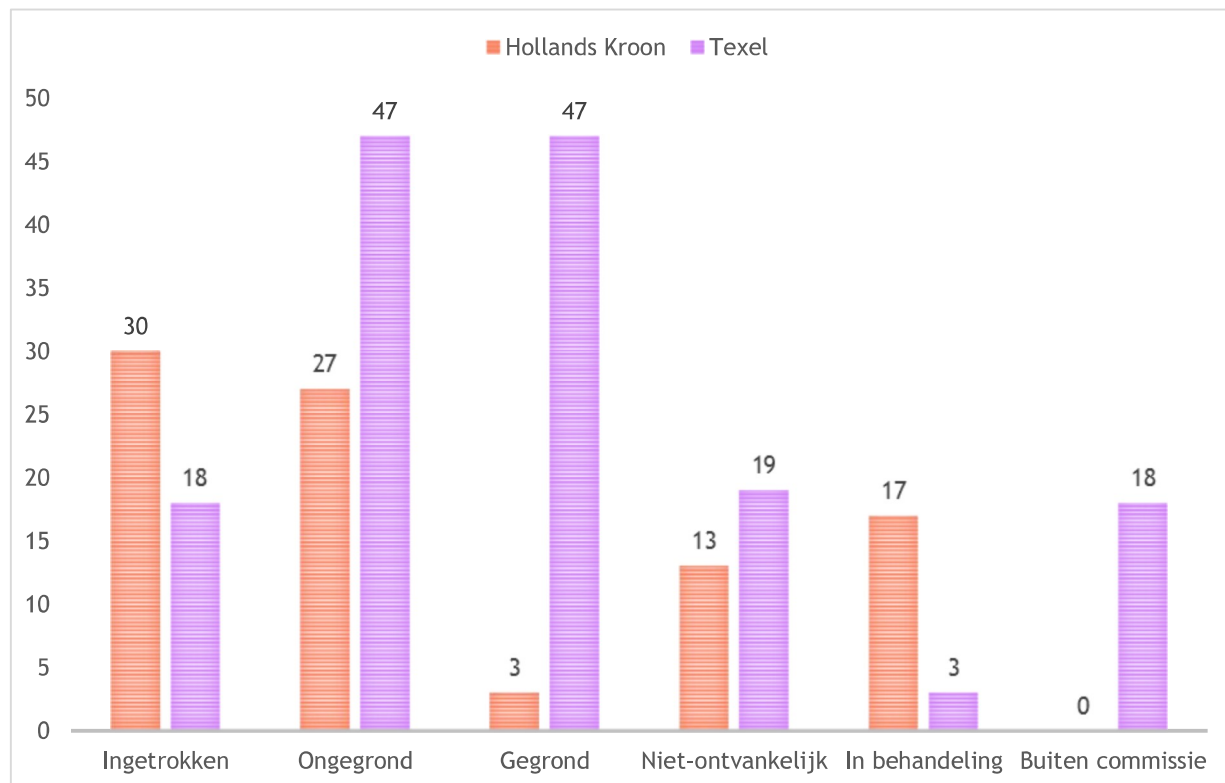
In 2020 is in 6 zaken het advies van de commissie bezwaar niet (geheel) overgenomen. In 44 gevallen (de bezwaren tegen het verkeersbesluit voor de fietsstraat in De Cocksdorp) zijn de bezwaren na advisering door de commissie buiten verdere behandeling gelaten, omdat het verkeersbesluit op grond van veranderde omstandigheden (niet op grond van de bezwaren) werd ingetrokken.

### *Beroepszaken gemeente Texel*

Naar aanleiding van een beslissing op een bezwaar is 3 keer beroep ingesteld bij de rechtbank door de indiener van het bezwaar of door andere belanghebbenden. In geen van de zaken is er op dit moment een uitspraak.

### 4.3 Vergelijking gemeente Hollands Kroon en gemeente Texel

Hieronder een vergelijking tussen de gemeente Hollands Kroon en de gemeente Texel wat betreft de uitkomsten van de bezwaarschriften.



*Figuur 7 Vergelijking uitkomsten bezwaarschriften*

## 5.1 Conclusies over de jaren 2019 & 2020

In 2020 is het aantal bezwaarschriften in de gemeente Hollands Kroon ten opzichte van 2019 met 2 afgenomen.

Het aantal bezwaarschriften in de gemeente Texel is in 2020 ten opzichte van 2019 met 64 bezwaarschriften fors gestegen. Indien het totaalgetal van 149 bezwaarschriften wordt 'gecorrigeerd' in die zin dat de vier multi-bezwaarzaken elk als 1 bezwaar worden geteld, dan luidt de conclusie dat er in 2020 eigenlijk maar 57 bezwaarschriften werden ingediend.

Er zijn bij de gemeente Hollands Kroon minder bezwaarschriften ingekomen dan bij de gemeente Texel.

## 5.2 In Gesprek en Informele aanpak bij bezwaarschriften

In 2020 is het aantal intrekkingen door het inzetten van In Gesprek in gemeente Hollands Kroon ten opzichte van 2019 met 7 afgenomen.

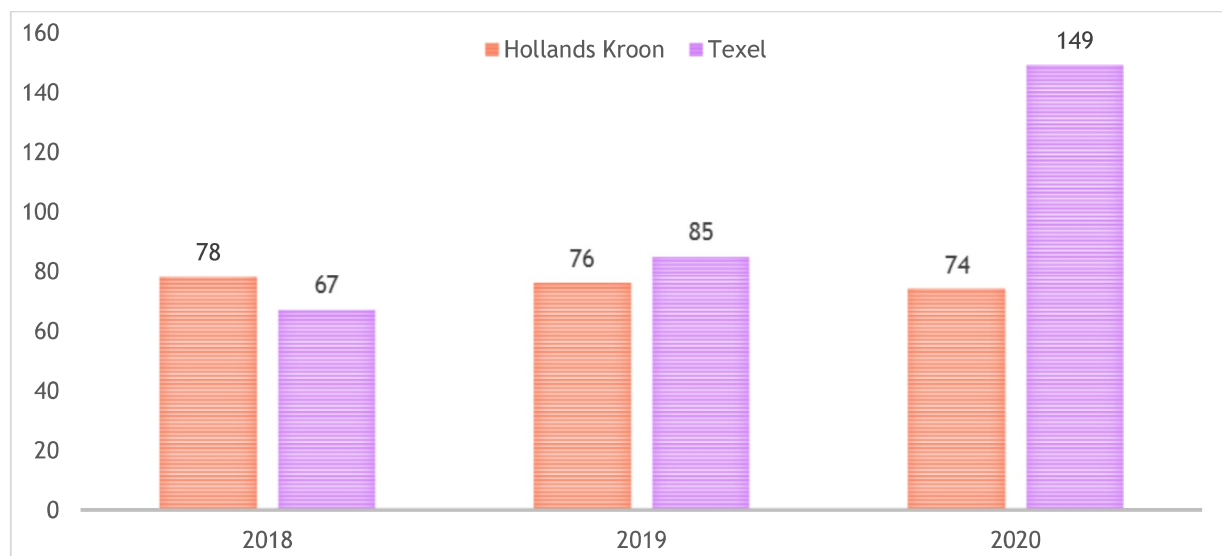
In 2019 zijn 37 van de 76 bezwaarschriften ingetrokken (48 %). In 2020 zijn 30 van de 74 bezwaarschriften ingetrokken (40%).

In 2020 is het aantal intrekkingen door het inzetten van de informele aanpak in gemeente Texel relatief gedaald ten opzichte van 2019.

In 2019 zijn 14 van de 85 bezwaarschriften ingetrokken (17%). In 2020 zijn 18 van de 149 bezwaarschriften ingetrokken (12%).

Indien het totaalgetal van 149 bezwaarschriften wordt 'gecorrigeerd' in die zin dat de vier multi-bezwaarzaken elk als 1 bezwaar worden geteld, dan luidt de conclusie dat er in 2020 eigenlijk maar 57 bezwaarschriften werden ingediend en dan kunnen de 18 intrekkingen (32%) als een verbetering worden geïnterpreteerd.

Er zijn bij gemeente Hollands Kroon meer bezwaarschriften ingetrokken ten opzichte van gemeente Texel.



Figuur 8 Vergelijking met voorgaande twee jaren



## 6.1 Hollands Kroon

### **Fysieke hoorzitting**

Als gevolg van COVID-19 heeft de commissie veel hoorzittingen georganiseerd in digitale vorm. De ervaring leert dat fysieke hoorzittingen de kwaliteit van de gesprekken ten goede komen. De commissie spreekt haar voorkeur uit, mits de maatregelen het toelaten, het houden van fysieke hoorzittingen in 2021.

## 6.2 Texel

### **Fysieke hoorzitting**

Als gevolg van COVID-19 heeft de commissie veel hoorzittingen georganiseerd in digitale vorm. De ervaring leert dat fysieke hoorzittingen de kwaliteit van de gesprekken ten goede komen. De commissie spreekt haar voorkeur uit, mits de maatregelen het toelaten, het houden van fysieke hoorzittingen in 2021.